

ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ОСВІТИ І НАУКИ ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ
ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ
ЧЕРКАСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ІНСТИТУТ ПІСЛЯДИПЛОМНОЇ ОСВІТИ
ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ

Лабораторія-центр зовнішнього незалежного оцінювання
та моніторингу якості освіти

МАТЕРІАЛИ
РЕГІОНАЛЬНОГО НАУКОВО-ПРАКТИЧНОГО СЕМІНАРУ
«Організаційний механізм упровадження інноваційних
технологій та здійснення психолого-педагогічної
підготовленості вчителів (викладачів) з освітніх
вимірювань»: ***результати, проблеми, шляхи вирішення»***
20 січня 2012 року

Черкаси
2012

Реалізація освітнього проекту «Організаційний механізм упровадження інноваційних технологій та здійснення психолого-педагогічної підготовки вчителів (викладачів) з освітніх вимірювань»: результати, проблеми, шляхи вирішення. – Черкаси: ЧОПОПП, 2012. – 65с.

У збірник увійшли виступи учасників регіонального науково-практичного семінару *«Реалізація освітнього проекту «Організаційний механізм упровадження інноваційних технологій та здійснення психолого-педагогічної підготовки вчителів (викладачів) з освітніх вимірювань»: результати, проблеми, шляхи вирішення»*, що відбувся 20 січня 2012 року в Черкаському обласному інституті післядипломної освіти педагогічних працівників.

У виступах розкрито значущість та перші кроки впровадження інноваційних технологій, зокрема тестових технологій, моніторингових досліджень, освітніх вимірювань, управління якістю освіти; використання учителем різних методів оцінювання рівня знань учнів, роль керівника в організації співпраці педагогічного, учнівського і батьківського колективів щодо вирішення питань професійної орієнтації учнівської молоді в загальноосвітніх навчальних закладах, висвітлено результати реалізації завдань проекту, які побудовані на принципах довіри і співтворчості педагогічних працівників Черкаського національного університету ім. Б. Хмельницького, Київського регіонального центру оцінювання якості освіти, лабораторії-центру ЗНО та моніторингу якості освіти Черкаського обласного інституту післядипломної освіти педагогічних працівників та навчальних закладів області в умовах інформаційного суспільства.

Затверджено на засіданні Вченої ради інституту
Протокол № 1 від 28.02.2012 року

ЗМІСТ

Лісова Н.І. Стан реалізації освітнього проекту: результати, нові завдання, шляхи вирішення	4
Єфіменко В.І. Переваги та проблеми у проведенні тренувальних тестувань в on-line режимі	8
Томіленко Т.М. Аналітична діяльність керівника ЗНЗ в ході реалізації завдань освітнього проекту	11
Луц І.А. Організація коригувального процесу за результатами тестувань та вплив його на рівень навчальних досягнень учнів	15
Гуржій Т.М. Використання учителем методів оцінювання та вимірювання, уміння застосовувати їх у педагогічній діяльності	26
Паньків Г.Г. Позитиви та перспективи системи ЗНО: погляд з Київського регіонального центру оцінювання якості освіти	33
Саснко Т.Б., Денисенко О.В. Співпраця педагогічного, учнівського та батьківського колективів у вирішенні завдань системи «Випускник – абітурієнт – студент 2012 року»	38
Бондаренко О.А., Піддяча Л.М. Підготовка вчителів до впровадження інноваційних технологій	49
Скорик Т.А. Психолого-педагогічні чинники успішного впровадження тестових технологій на основі ІКТ у загальноосвітніх навчальних закладах	56
Бунякін Д.В. Модель шкільного центру моніторингу якості освіти як опорного в освітньому окрузі	63

Н. І. Лісова,
проректор Черкаського ОПОПП
з питань ЗНО та моніторингу якості освіти,
кандидат педагогічних наук

**РЕАЛІЗАЦІЯ ОСВІТНЬОГО ПРОЕКТУ «ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ
МЕХАНІЗМ УПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ТА
ЗДІЙСНЕННЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНОЇ ПІДГОТОВЛЕНOSTІ
ВЧИТЕЛІВ З ОСВІТНІХ ВИМІРЮВАНЬ:
РЕЗУЛЬТАТИ, ПРОБЛЕМИ, ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ»**

Минуло три місяці з того часу, як ми з вами визначили мету та завдання щодо реалізації проекту **«Організаційний механізм упровадження інноваційних технологій та здійснення психолого-педагогічної підготовки вчителів з освітніх вимірювань»**. Які підсумки виконання завдання протягом першого семестру?

За такий короткий термін пройдено чотири етапи проекту.

На першому етапі визначено учасників: 69 навчальних закладів відповідно до наказу Головного управління освіти і науки Черкаської облдержадміністрації від 07.09.2011 № 507 «Про впровадження освітнього проекту», із них 58 – взяли активну участь у запланованих формах роботи.

На другому етапі здійснено інформаційне забезпечення учасників проекту. Працівниками лабораторії-центру з питань зовнішнього незалежного оцінювання та моніторингу якості освіти Черкаського ОПОПП, координаторами проекту здійснено таку роботу:

- надіслано нормативні документи щодо освітнього проекту у навчальні заклади та відділи освіти;
- розроблено графік тренувальних тестувань;
- створено творчі групи учителів – експертів та розробників тестів;
- спільно з творчими групами вчителів розроблено тести з 7-ми предметів: української мови, історії України, математики, хімії, біології, географії, фізики (376 тестових завдань), які передано до Центру тестових технологій Черкаського національного університету ім. Б. Хмельницького для укладання в електронні збірники.

Інформуємо вас про те, що в тренувальних тестуваннях з названих вище предметів в он-лайн режимі протягом жовтня – грудня 2011 року взяли участь 6012 учнів 11-х класів і 7185 учнів 9-х класів. Таким чином, усього у тестуваннях узяли участь 13197 учнів.

Оскільки ми з вами партнери і кожен із нас виконує завдання на своєму рівні, нам сьогодні приємно зазначити, що наша робота ґрунтувалася на довірі, дотриманні принципу поваги до школи, її керівника (ми, як і домовлялися на початку проекту, не порівнювали жодного результату тренувальних тестувань ні між предметами, ні між школами); роботу виконано на основі принципу співпраці (охоплено велику кількість учнів, розроблено і зібрано велику

кількість тестових завдань, робота учнів над тестами сприяла шкалюванню тестових завдань).

Які ж іще результати нашої співпраці:

- учнів підготовлено до самостійної роботи у II семестрі за програмою в режимі он-лайн. Для цього набір тестових завдань з усіх предметів укладено в електронну програму. З української мови така програма вже відкрита для роботи. Вона буде постійно поповнюватися. Сподіваюся, що небайдужі вчителі зацікавлять учнів у відстеженні своїх результатів за програмою тренувальних тестувань (неформальним може бути і ведення учнями окремих сторінок портфоліо, якщо у них виникне таке бажання);

- визначено, що у роботі з тестами важливою є роль учителя як консультанта, що сприяє підвищенню його фахового рівня у цьому процесі;

- робота учнів над тренувальними тестуваннями допомогла укласти електронний збірник тестових завдань з української мови за рівнями, темами і розпочати укладання електронного збірника з математики.

Враховуючи завдання, які ставлять перед нами держава і суспільство, можливості галузі освіти регіону, а також враховуючи потреби дітей і освітян області, ми пропонуємо протягом другого семестру навчального року наступні кроки щодо реалізації проекту:

- випускникам 2012 року усіх навчальних закладів I-III ступенів самостійно опрацювати програми тренувальних тестувань в он-лайн режимі, що сприятиме їм більш якісній підготовці до державної підсумкової атестації та проходження ЗНО;

- взяти участь у пробному тестуванні на базі Черкаського національного університету ім. Б. Хмельницького (за бажанням);

- створити у кожному районі/місті опорну школу, шкільний інформаційний центр як опорний в освітньому окрузі.

Чому необхідно створювати інформаційні центри? По-перше, на думку працівників інституту, це сприятиме продовженню роботи щодо підготовки вчителів до впровадження освітніх вимірювань, тестових технологій на основі ІКТ. Уже в кінці лютого ми можемо розпочати тренінги з учителями української мови. Щоб не було великого навантаження на опорну школу, пропонуємо спочатку провести в ОІПОПП тренінг з учителями інформатики – завідувачами комп'ютерними кабінетами опорних шкіл, потім вони на базі своїх опорних шкіл проведуть тренінги з учителями української мови шкіл району, а вчителі української мови – у своїх школах зі своїми колегами.

По-друге, ми підтримуємо пропозицію директора Черкаської спеціалізованої школи I-III ступенів № 28 Тетяни Андріївни Скорик провести у березні або квітні 2012 року тестування з учнями 4-х класів на базі опорних шкільних інформаційних центрів і тих шкіл, які виявлять бажання (з термінами визначимося додатково).

Для учнів 9-х класів пропонуємо провести інтелектуальні ігри в он-лайн режимі (особливу увагу приділити природничо-математичним наукам).

Переконана, що інформація про результати моніторингових досліджень, проведених у 2011 році, а також соціологічні виміри спонукають нас обирати саме предмети цього циклу, звертати увагу на виховний процес, готувати учнівську молодь до самостійного життя, вибору професії. Так, наприклад, працівники Інституту соціології Національної академії наук України провели соціологічний вимір серед випускників 2012 року. Вони отримали інформацію щодо оцінки учнями рівня набутих знань, умінь та навичок, а також виявлення головних ціннісних пріоритетів випускників, з'ясування особливостей їхнього професійного вибору, характеру життєвих планів, рівня домагань тощо. Випускники переважно задоволені результатами навчання та рівнем отриманих навичок і знань, вважають себе достатньо підготовленими для вирішення життєвих завдань.

Так, наприклад, рівень навчальної підготовки з усіх предметів становить 3,957 бала за п'ятибальною шкалою, що відповідає варіанту оцінки «скоріше задоволений». Найменше задоволені учні підготовкою з фізики (3,61), хімії (3,67) та іноземної мови (3,73). Нижче чотирьох балів оцінена учнями підготовка з математики та астрономії. Рівень здобутих у школі навичок та умінь випускників за п'ятибальною шкалою дорівнює 4,151 бала, що відповідає варіанту оцінки «вище середнього». Найвище учнями оцінюються комунікативні навички (4,41), найнижче – уміння розв'язувати наукові та науково-практичні проблеми (3,47). Пріоритетним для 24,6% випускників є спеціалізація у сфері природничих та точних наук (математика, інформатика, фізика, хімія, біологія, медицина). У соціально-політичному напрямі (економіка, соціологія, право, соціальна психологія, історія) планують у подальшому спеціалізуватися 16,3%. На гуманітарні дисципліни (філософія, філологія, релігієзнавство, антропологія, педагогіка) зорієнтовано 14% опитаних. У сферу бізнесу та менеджменту планує піти 11,2%, на творчі професії (журналіст, митець, музикант) – 10,2% одинадятикласників, а на інженерні спеціальності – усього 6,8%. Військовими хотіли б стати 4,4%, професійно займатися спортом 2,9%. Результати таких досліджень багато в чому співпадають із результатами моніторингових досліджень, проведених нами протягом останніх років. Отож, необхідно обговорювати результати не лише з учителями, але й з учнями та їхніми батьками.

З учнями 9-х класів роботу можна розпочати з вересня – жовтня 2012 року. А до цього часу підготувати Положення та інтелектуальні завдання різних рівнів (від шкільного до обласного). Думаю, такий соціальний міні-проект багатьох зацікавить.

Директорам шкіл пропонуємо продовжити аналітичну роботу над результатами моніторингу якості освіти учнів 11-х класів, внутрішньошкільного дослідження та результатами ДПА. Це надасть можливість скоригувати процес розвитку школи у визначених напрямках на найближчі перспективи. Ми також повинні відповісти на запитання щодо ефективності роботи в освітньому проекті, її впливу на вдосконалення управлінської діяльності, створення дієвої системи моніторингу якості освіти

на рівні ЗНЗ, району/міста, області. Тому сьогодні ми зібралися для того, щоб поділитися думками, висловити пропозиції, окреслити проблеми і визначити шляхи їх вирішення.

В.І.Єфіменко,
директор Центру освітніх
тестувань Черкаського
національного університету
імені Б.Хмельницького

ПЕРЕВАГИ ТА ПРОБЛЕМИ У ПРОВЕДЕННІ ТРЕНУВАЛЬНИХ ТЕСТУВАНЬ В ON-LINE РЕЖИМІ

Сучасні інформаційні технології відкривають нові перспективи для підвищення ефективності освітнього процесу. Черкаським національним університетом, Черкаським обласним інститутом післядипломної освіти педагогічних працівників та Київським регіональним центром оцінювання якості освіти розроблено і підписано план спільних заходів щодо здійснення дистанційного моніторингу навчальних досягнень учнів шкіл Черкаської області. Такий моніторинг проводиться у вигляді комп'ютерного тестування через мережу Internet і гарантує ефективність та професійне використання тестів як учнем, студентом, так і вчителем, а також має такі переваги перед тестуванням на паперових носіях:

- не вимагає значних матеріальних та фінансових витрат: друк тестових зошитів, бланків відповідей, доставка тестових матеріалів до навчальних закладів;
- результати тестування оприлюднюються відразу по завершенню процедури. Кожен учень має змогу переглянути виконаний ним тест та побачити свої помилки;
- такий вид тестування більш цікавий, що впливає на підвищення пізнавальної активності учнів та створює у них позитивну мотивацію;
- забезпечує автоматизацію обробки результатів тестування. Учителі відразу по завершенню тестування мають змогу переглянути виконані тести своїх учнів, проаналізувати результати та своєчасно здійснити корегувальні заходи щодо усунення виявлених недоліків;
- створює для учнів можливість проходити тестування вдома, а вчителю – відразу бачити результати;
- виникає можливість створення банку прошкальованих тестових завдань із навчальних предметів. Учителі, маючи доступ через

мережу Internet до цього банку завдань, зможуть власноруч формувати тести для своїх учнів та проводити тестування.

Так, на виконання наказу Міністерства освіти і науки України від 30.12.2008 «Про затвердження Плану дій щодо поліпшення якості фізико-математичної освіти на 2009-2012 роки» та відповідно до календарного плану на 2011 рік щодо реалізації комплексного програмно-цільового проекту «Основні напрями моніторингових досліджень у системі загальної середньої освіти Черкаської області на 2011-2014 рр.», у дистанційному моніторингу з фізики взяло участь понад 1500 учнів 9-х класів Черкаської області. Моніторинг проводився у режимі on-line у 2 етапи – у січні та квітні 2011 р.

Здійснено аналіз результатів моніторингового дослідження та розроблено методичні рекомендації щодо усунення виявлених первинних проблем. Важливим є також те, що проведений моніторинг виявив обдарованих дітей, які навчаються у звичайних сільських школах. Частина тестових завдань, що використовувався у II етапі моніторингу були однотипними із завданнями тесту I етапу. Наводимо приклад таких завдань.

Завдання I етапу моніторингу

4. Під час натирання скляної палички шовком паличка набуває позитивного заряду внаслідок того, що...

- А протони переходять зі скла на шовк
- Б протони переходять із шовку на скло
- В електрони переходять із шовку на скло
- Г електрони переходять зі скла на шовк.

Завдання II етапу моніторингу

1. Під час натирання ебонітової палички хутром паличка набуває негативного заряду внаслідок того, що...

- А протони переходять з ебоніту на хутро
- Б протони переходять з хутра на ебоніт
- В електрони переходять з хутра на ебоніт
- Г електрони переходять з ебоніту на хутро.

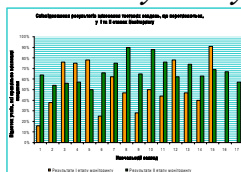


Рис. 1. Співвідношення результатів виконання однотипних тестових завдань у I та II етапах моніторингу

Проаналізувавши подану діаграму (рис. 1), ми можемо зробити висновки, що вчителі фізики більшості шкіл вдало провели корекцію знань учнів, що покращило їхні знання. Варто звернути увагу, що ці знання, на момент проведення II етапу моніторингу, були залишковими. Таким чином, моніторингові тестування є одним із дієвих засобів управління системою освіти. Але необхідно наголосити, що під час тестувань виникли певні проблеми, які полягають у забезпеченні шкіл комп'ютерами, мережею Internet та придбанні більш потужного серверу.

Т. М. Томіленко,
директор Городищенської
ЗОШ I-III ступенів №1
Городищенської районної ради

АНАЛІТИЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ КЕРІВНИКА ЗНЗ У ХОДІ РЕАЛІЗАЦІЇ ЗАВДАНЬ ОСВІТНЬОГО ПРОЕКТУ

Головне завдання розвитку системи моніторингу шкільної освіти – проведення моніторингових досліджень з метою отримання об’єктивної інформації про діяльність навчального закладу, здійснення зворотного зв’язку з усіма ланками освітньої системи, оперативне прийняття обґрунтованих управлінських рішень, що сприятимуть розвитку галузі й усуватимуть недоліки в навчально-виховному процесі. Тому методично грамотно та правильно спланована аналітична діяльність керівника навчального закладу є показником високої результативності та підвищення якості освіти.

Слід зазначити, що для керівника освітнього закладу дуже важливо мати оперативну, об’єктивну інформацію про дійсний стан навчального процесу. За необхідності це дозволить йому своєчасно здійснити методичну підтримку і внести необхідні корективи. Таку інформацію можуть надати регулярно здійснені моніторингові дослідження, які є хорошим інструментом аналізу різноманітних сторін навчального процесу. Вони дозволять одержати реальну картину результативності нововведень, напрямів плану розвитку навчального закладу, від мети дослідження можна виділити найрізноманітніші напрями моніторингу. Однак найважливішим із них було і залишається визначення результативності навчального процесу.

Успішній реалізації цих завдань сприяє участь школи в освітньому проекті «Організаційний механізм упровадження інноваційних технологій та здійснення психолого-педагогічної підготовленості вчителів (викладачів) з освітніх вимірювань».

Упровадження цього проекту здійснюється відповідно до визначених етапів реалізації.

Таким чином, роботу розпочали зі створення творчої групи, до складу якої входять:

- Томіленко Т.М. – директор школи, куратор проекту;
- Кравченко О.І. – заступник директора з навчально-виховної роботи;
- Розломій І.С. – заступник директора з виховної роботи;
- Горідько О.Г. – практичний психолог;
- Качур Л.В. – соціальний педагог;
- Онопрієнко О.М. – учитель інформатики;
- керівники шкільних методичних об’єднань.

Визначено учасників цільових груп, а саме: «Учні», «Батьки», «Учителі».

Інформаційне забезпечення учасників інноваційної діяльності розпочалося з:

- опрацювання програми, плану заходів та методичних рекомендацій Головного управління освіти і науки та ЧОПООП щодо впровадження проекту;
- створення наказу по школі;
- розробка плану заходів спільної діяльності;
- організація проведення «круглого столу» з метою ознайомлення учасників цільових груп із завданнями та алгоритмами впровадження проекту в освітньому закладі;
- з метою ознайомлення та зацікавленості школярів у проектній діяльності було проведено учнівський лекторій «Учні школи – учасники освітнього проекту»;
- ознайомлення батьківської громадськості з пакетом документів щодо впровадження проекту та графіком проведення тестувань.

III етап розпочався створенням правового поля управління впровадженням інноваційних технологій та здійсненням психолого-педагогічної підготовки вчителів школи з освітніх вимірювань, що забезпечувалося так:

- ❖ організація проведення семінару «Теоретичні засади вимірювання і проблеми шкільних оцінок»;
- ❖ ознайомлення педколективу з програмою дистанційного курсу «Тестування як інноваційний метод вимірювання предметних та інших видів компетентностей учнів»;
- ❖ розроблено інструкції проведення моніторингових досліджень для учасників проекту.

Наступним кроком було здійснення координації впровадження інноваційних технологій та здійснення психолого-педагогічної підготовки вчителів з освітніх вимірювань, а саме:

- ❖ проведено інструктажі щодо ознайомлення учнів з правилами роботи з тестовими програмами та здійснено реєстрацію учасників;
- ❖ проведення тренувальних тестувань з базових дисциплін учителями-предметниками за програмами «Test - 2 w» та «Знайка».

Важливим у підготовці учнів до участі у проекті є використання вчителями на уроках комп'ютерних програм з історії, географії, хімії, фізики, біології, геометрії, англійської мови.

Подальша робота базувалася на безпосередній участі учнів 9, 11 класів у тестуванні з навчальних предметів згідно з встановленим графіком. З метою чіткої організації моніторинг проводився у приміщенні школи, у присутності представників адміністрації для того, щоб визначити реальний рівень успішності учнів та забезпечити підвищення результативності під час проходження ними ЗНО.

З результатами тестування ознайомлені учасники цільових груп (учні, батьки, вчителі). По закінченню обговорення результативності було проведено

анкетування з метою усвідомлення самими учасниками, їх батьками та вчителями реальних знань учнів. Учні вважають, що показали середній рівень навчальних досягнень. Основними причинами такої результативності, на думку учнів, є:

- низький рівень підготовки з навчальних предметів;
- неуважність учнів на уроках.

На думку батьків:

- несистематичність у підготовці учнями домашнього завдання;
- великі витрати часу дітьми на телефонні розмови та спілкування в Інтернеті;
- важка навчальна програма.

На думку вчителів:

- неусвідомлення учнями важливості тестування;
- несистематичність у підготовці з навчальних предметів самими учнями;
- частина учнів школи байдуже ставиться до навчання.

Основні причини байдужого ставлення учнів до навчання:

- байдужість батьків до навчання дітей у школі;
- відсутність контролю за навчанням з боку батьків;
- незацікавленість учнів у подальших результатах навчання.

Рекомендації, що, на думку опитуваних, можуть позитивно вплинути на результативність навчання у школі.

На думку учнів:

- намагатися більше зацікавлювати у важливості навчальних предметів;
- зрозуміле викладання вчителем навчального матеріалу;
- взаєморозуміння між учителем та учнями.

На думку батьків:

- постійний контроль з боку батьків та вчителів школи;
- приділення більшої уваги щодо виховання батьками дітей;
- розвиток більшої самостійності учнів.

На думку вчителів:

- посилити контроль за навчанням з боку батьків та вчителів;
- зацікавлення учнів до навчання.

Результати моніторингу та анкетування учасників були проаналізовані та обговорені на методичних об'єднаннях, нараді при директору, батьківських зборах із метою визначення шляхів подолання недоліків та створення алгоритму підвищення результативності навчальної діяльності школярів. Порівняльний аналіз моніторингу та семестрових оцінок показав, що учні, маючи певні прогалини в знаннях, свідомо проаналізували результати оцінювання і зробили відповідні висновки щодо підготовки в оволодінні теоретичними та практичними знаннями.

Таким чином, для сучасної освіти найактуальнішою проблемою є модернізація системи управління загальноосвітнім навчальним закладом з

метою забезпечення якості надання освітніх послуг залежно від потреб людини, ринку праці, суспільства в цілому.

Якість освітніх послуг – це соціальна категорія, за допомогою якої визначається стан та результативність освітнього процесу. Вона характеризується різними аспектами діяльності загальноосвітнього навчального закладу, що здійснюють розвиток компетенцій молодого покоління. Тому виникає потреба у свідомому впливові на зазначені моніторинговий режим.

аспекти та досягнення ними належних показників, а це неможливо без вивчення динаміки їхнього розвитку. Вважаю, що для цього треба перевести управління загальноосвітнім закладом у

І. А. Луц,
директор Корсунь-Шевченківської
гімназії Корсунь-Шевченківської
районної ради

ОРГАНІЗАЦІЯ КОРИГУВАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ТЕСТУВАНЬ ТА ВПЛИВ ЙОГО НА РІВЕНЬ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ УЧНІВ

Педагогічний колектив Корсунь-Шевченківської гімназії постійно працює над пошуком нових форм організації навчально-виховного процесу.

Розуміємо, що статус закладу нового типу повинні підтримувати і результатами навчальних досягнень, і сучасною матеріальною базою, і запровадженням інновацій. Сподіваємось, що участь у проєкті «Організаційний механізм упровадження інноваційних технологій та здійснення психолого-педагогічної підготовки вчителів з освітніх вимірювань» та успішна його реалізація сприятиме своєчасному і комплексному корегуванню навчально-виховного процесу, забезпеченню умов для розвитку та самореалізації учнів, формуванню інформаційно-комунікаційних компетенцій.

Адміністрацією гімназії детально проаналізовано результати вимірювань учнів 9-х, 11-х класів. За результатами виведено середній бал по кожному учневі та по кожному предмету (додаток 1). Проведено індивідуальну роботу з учнями, вчителями. Проаналізовано причини низьких результатів (в окремих учнів та з окремих предметів). На засіданні педагогічної ради (січень 2012) розглянуто підсумки навчальної діяльності учнів за I семестр та зроблено порівняльний аналіз з результатами моніторингу.

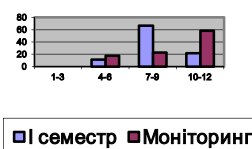
Додаток 1

Види оцінювання	Кількість учнів	Середній бал	Система оцінювання (бали)	Рівень навчальних досягнень			
				Початковий %	Середній %	Достатній %	Високий %

Семестрове	31	7,6	12	-	11	65	24
Моніторинг	13	8,1	12	-	7,1	85,7	7,1

Розподіл результатів моніторингу з української мови за рівнями навчальних досягнень

Розподіл результатів семестрового оцінювання та моніторингу з української мови



Розподіл результатів моніторингу з математики за рівнями навчальних досягнень

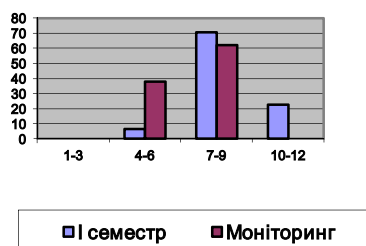
Види оцінювання	Кількість учнів	Середній бал	Система оцінювання (бали)	Рівень навчальних досягнень			
				Початковий %	Середній %	Достатній %	Високий %
Семестрове	31	7,7	12	-	24	60,8	15,3
Моніторинг	17	9,4	12	-	17,6	23,5	58,8

Розподіл результатів семестрового оцінювання та моніторингу з математики

Розподіл результатів моніторингу з історії за рівнями навчальних досягнень

Види оцінювання	Кількість учнів	Середній бал	Система оцінювання (бали)	Рівень навчальних досягнень			
				Початковий %	Середній %	Достатній %	Високий %
Семестрове	31	7,9	12	-	6,7	70,7	22,6
Моніторинг	29	7	12	-	37,9	62,1	-

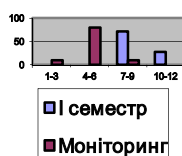
Розподіл результатів семестрового оцінювання та моніторингу з історії



Розподіл результатів моніторингу з біології за рівнями навчальних досягнень

Види оцінювання	Кількість учнів	Середній бал	Система оцінювання (бали)	Рівень навчальних досягнень			
				Початковий %	Середній %	Достатній %	Високий %
Семестрове	31	9,1	12	-	-	72	28
Моніторинг	29	5	12	10,3	79,3	10,3	-

Розподіл результатів семестрового оцінювання та моніторингу з біології



Розподіл результатів моніторингу з хімії за рівнями навчальних досягнень

Види оцінювання	Кількість учнів	Середній бал	Система оцінювання (бали)	Рівень навчальних досягнень			
				Початковий %	Середній %	Достатній %	Високий %
Семестрове	31	7,5	12	-	30,3	54,7	14,6
Моніторинг	26	8	12	-	34,6	50	15,4

Розподіл результатів семестрового оцінювання та моніторингу з хімії

Розподіл результатів моніторингу з географії за рівнями навчальних досягнень

Види оцінювання	Кількість учнів	Середній бал	Система оцінювання (бали)	Рівень навчальних досягнень			
				Початковий %	Середній %	Достатній %	Високий %
Семестрове	31	8,7	12	-	9,4	59,7	30,9
Моніторинг	28	8,4	12	-	3,6	85,7	10,7

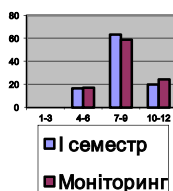
Розподіл результатів семестрового оцінювання та моніторингу з географії



Розподіл результатів моніторингу з фізики за рівнями навчальних досягнень

Види оцінювання	Кількість учнів	Середній бал	Система оцінювання (бали)	Рівень навчальних досягнень			
				Початковий %	Середній %	Достатній %	Високий %
Семестрове	31	7,9	12	-	16,5	63,5	20,1
Моніторинг	29	7,9	12	-	17,2	58,6	24,1

Розподіл результатів семестрового оцінювання та моніторингу з фізики



На засіданнях методичних об'єднань учителями розроблено коригувальні програми за результатами моніторингових досліджень (додаток 2).

**Модель коригувального етапу за результатами моніторингового дослідження
з української мови (9 клас)**

Визначення тенденцій за результатами дослідження	Можливі причини	Заходи ЗНЗ	Оцінка, самооцінка здійснених корекційних заходів	Моніторинг ефективності коригувального процесу
Позитивні: Найвищі результати в ході моніторингового дослідження показали учні: 1. Бандурко (9,05 б) 2. Головка (10 б) 3. Калініченко (9 б) 4. Коваленко б)(9 б) 5. Лазаренко (9 б) 6. Таначева (9 б) 7. Школьна (9 б) -У порівнянні з семестровим оцінюванням зменшилась кількість учнів з середнім рівнем навчальних досягнень (семестрове – 11%; моніторинг	У 9 класі запроваджено поглиблене вивчення української мови. Організовано індивідуальну та гурткову роботу з української мови. Вчитель Щербанич Г.Ф. використовує в практичній діяльності індивідуальний та диференційований підхід до засвоєння учнями знань, об'єктивно оцінює учнів, зацікавлює виучуванням матеріалом, проводить позакласну роботу.	Провести консультації для вчителів методичного об'єднання щодо використання різного типу тестових завдань в ході закріплення та перевірки знань учнів Організувати взаємоаналіз, взаємоперевірку виконання учнями практичних (тестових) завдань та письмових	Тематичне вивчення «Рівень сформованості орфографічної і пунктуаційної грамотності учнів»	

– 7,1%). -У порівнянні з семестровим оцінюванням зросла кількість учнів високого та достатнього рівня навчальних досягнень (семестрове 83 %;моніторинг – 89%)		творчих робіт. Запровадити проведення різного виду самостійних, контрольних, попереджувальних робіт з учнями з наступним коментуванням.		
Негативні: -Результати моніторингу з української мови нижчі, ніж семестрове оцінювання учнів: 1.Галасун (- 0,2); 2. Кахарова (-0,2); 3. Фесенко (-0,1) - вищий (необ'єктивний) рівень результатів моніторингу (семестрове – 7,70; моніторинг – 9,30); - недостатньо засвоєно теми з розділів: «Фонетика» (співвідношення звуків і букв); «Орфографія» (спрощення у групах приголосних, написання слів з великої літери); «Лексика і фразеологія» (багатозначність слів);	Часткова необ'єктивність оцінювання рівня навчальних досягнень учнів Визначальною в семестровому оцінюванні окремих учнів є оцінка за усну відповідь, тому просліджується певне завищення.	Опрацювати Критерії оцінювання знань учнів з української мови і літератури та Інструктивного листа Міністерства освіти і науки України N 1/9-301 від 28.04.2006 року. Забезпечити диференційований підхід до викладання української мови. Запровадити «Картки успіху» кожного учня, де облікувати результати з вивчених тем (успіхи і	На уроках коментувати відповіді та письмові роботи учнів, домагатися відповідності оцінки критеріям. Контрольно-теоретичний практикум (з учителями) щодо розвитку умінь учнів складати власні висловлювання. Експертиза рівня сформованості	Моніторинг рівня навчальних досягнень учнів, анкетування, по елементний аналіз результатів моніторингу (наказ) (грудень 2011року, квітень 2012 року)

«Синтаксис»	Порушені вимоги самостійного виконання учнями тестових завдань. Повторення матеріалу з розділів та практичне його застосування проводиться вчителями епізодично.	прогалини) Тренувальні тести, система навчально-тренувальних вправ. Забезпечити постійне повторення вивченого матеріалу. Тематичне вивчення «Про систему повторення раніше вивченого матеріалу»	мовленнєвої компетентності учнів.	
-------------	--	--	-----------------------------------	--

**Модель коригувального етапу за результатами моніторингового дослідження
з історії України (9 клас)**

Визначення тенденцій за результатами дослідження	Можливі причини	Заходи ЗНЗ	Оцінка, самооцінка здійснених корекційних заходів	Моніторинг ефективності коригувального процесу
Позитивні: - підтвердили оцінку за семестр 24,1% учнів; - оцінки вищі, ніж семестрові, на 1 і більше	В частини учнів сформована мотивація до навчальної діяльності.	Ознайомитись з досвідом вчителя історії Зарічанського НВК Логвиненко Л.В. з теми «Мотивація до навчання –		

балів отримали 6,9% учнів.		запорука ефективності організації навчально-виховного процесу»		
Негативні: - оцінки за I семестр на 0,9 бала вищі, ніж оцінки за тестування; - 36% учнів не підтвердили семестрові оцінки; оцінку за тестування меншу, ніж семестрова – на 2 бали отримали 15,6%. Жоден учень не виявив високого рівня навчальних досягнень. - Найнижчий результат – 5 балів одержали 17,2% учнів. -у порівнянні з семестровим оцінюванням кількість учнів з середнім рівнем навчальних досягнень зросла (I семестр – 6,7%; моніторинг – 37,9%). - на 8,6% зменшилась кількість учнів з достатнім рівнем навчальних досягнень (I семестр – 70,7%; моніторинг –	Необ'єктивність оцінювання навчальних досягнень учнів. Відсутня система повторення навчального матеріалу. Для відведеного часу кількість завдань була об'ємна, завдання моніторингу включали питання 8 класу, були перевантажені хронологічним матеріалом, а частина потребувала надто чіткої деталізації.	Забезпечити оволодіння учителями, учнями критеріїв оцінювання знань учнів. Забезпечити системність методичної допомоги та контролю за станом викладання історії України. Складання плану самоосвіти.	Поурочний контроль, вироблення рекомендацій щодо покращення організації навчально-виховного процесу. Проведення проміжного та підсумкового контролю знань учнів.	Моніторинг рівня навчальних досягнень учнів, анкетування учнів, вчителів щодо умов вивчення історії України в закладах освіти. Педрада (березень) 2012 року Повторний моніторинг рівня навчальних досягнень учнів з історії України. Аналіз впливу корекційної програми.

62,1%).				
---------	--	--	--	--

Результати моніторингових досліджень є темою для розмови на батьківських зборах, засіданнях методичних об'єднань учителів школи.